

GMINA ŻELECHLINEK
97-226 Żelechlinek
ul. Plac Tysiąclecia 1
Reg.590647836 NIP 773-22-23-370

Załącznik nr 3
do Regulaminu udzielania zamówień publicznych
o wartości nieprzekraczającej 30 000 EURO netto

**Protokół zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza
wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 EURO netto**

1. Nazwa zamówienia:

Opracowanie dokumentacji projektowo- kosztorysowej na zadanie „Budowa Domu Ludowego w Bukowcu”

2. Wartość zamówienia oszacowano w dniu 17.07.2017 r. na kwotę 36 000,00 zł, co stanowi równowartość 8 622,96 euro.

3. W dniu 26.07.2017 r. zapytanie ofertowe zostało upublicznione na Portalu Ogłoszeń ARiMR dla Wnioskodawców/Beneficjentów PROW 2014-2020

www.portalogloszen.arimr.gov.pl, numer ogłoszenia: 11/26/07/2017 oraz na stronie Zamawiającego- <http://zelechlinek.pl>

4. W terminie do dnia 03.08.2017 r. godzina 12.00 uzyskano poniższe oferty.

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Data wpłynięcia oferty	Kryterium oceny ofert				Warunki udziału w postępowaniu			Uwagi
			Cena netto	VAT	Cena brutto	Doświadczenie w opracow. dokumentacji projektowo-kosztorysowej 100 m ² (ilość opracowanych dokumentacji)	Co najmniej 3 lata doświadczenia w zakresie projektowania budynków	Wykonanie w okresie 3 lat min. 3 projektów budowy lub przebudowy budynków użyteczności publicznej o pow. użytkowej min. 100 m ²	Dysponowanie osobami posiadającymi odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do wykonania przedmiotu zamówienia (w tym co najmniej w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, instalacji sanitarnych i elektrycznych)	
							Spełnia/ nie spełnia	Spełnia/ nie spełnia	Spełnia/ nie spełnia	
1.	Greg project Architektura i Budownictwo Grzegorz Michalski, ul. K. Tomaszewskiego 1a, 06-400 Ciechanów	31.07.2017	27500,00	6325,00	33825,00	Oferent wskazał 5 usług wykonanych w latach 2013-2017 bez określenia powierzchni budynków.	Oferent przedstawił wykaz wybranych wykonanych usług – 2013-2017	Oferent przedstawił wykaz wybranych wykonanych usług – 2013-2017 oraz referencje potwierdzające należyte wykonanie jednej usługi ujętej w wykazie.	Oferent nie załączył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku	-----
							spełnia	nie spełnia- na podstawie złożonych	nie spełnia	

								dokumentów Zamawiający nie ma możliwości dokonania oceny w zakresie wymaganej powierzchni budynków.		
2.	FIRMA BUDOWLAN A I HANDLOWA Barbara Malec, ul. Inowrocławsk a 5/61, 91-020 Łódź	01.08.2017	28500,00	6555,00	35055,00	10	Oferent przedstawił poświadczenia należytego wykonania usług w latach 2012 i 2014-2017	Oferent przedstawił poświadczenia należytego wykonania usług w latach 2012 i 2014- 2017	Oferent przedstawił kopie uprawnień nadanych w wymaganych przez Zamawiającego specjalnościach	----
							spełnia	spełnia	spełnia	
3.	VITARO Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa, Oddział Dziewięć 3, 97-500 Radomsko	01.08.2017	65000,00	14950,00	79950,00	6	Oferent przedstawił poświadczenia należytego wykonania usług w latach 2012- 2016	Oferent przedstawił poświadczenia należytego wykonania usług w latach 2012-2016	Oferent nie załączył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku	----
							spełnia	spełnia	nie spełnia	
4.	ROBI SYSTEM Biuro Techniczno- Handlowe, ul. Mickiewicza 22a, 97-500 Radomsko	02.08.2017	16200,00	3726,00	19926,00	6	Oferent przedstawił poświadczenia należytego wykonania usług w latach 2012- 2014 i 2016	Oferent przedstawił poświadczenia należytego wykonania usług w latach 2012-2014 i 2016	Oferent nie załączył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku	Oferta niezgodna z treścią zapytania ofertowego - Oferent wskazał: „Termin

							spełnia	spełnia	nie spełnia	realizacji zamówienia 16 październik 2017 r. (bez pozwolenia na budowę)”
5.	INSTAL-TECH Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92a/15	02.08.2017	45000,00	10350,00	55350,00	5	Oferent przedstawił poświadczenia należytego wykonania usług w latach 2015 – 2017	Oferent przedstawił poświadczenia należytego wykonania usług w latach 2015 – 2017	Oferent nie załączył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku	----
							spełnia	spełnia	nie spełnia	
6.	BPK PROJEKT-SERWIS Sp. z o.o., Pl. Kościuszki 16, 26-300 Opoczno	02.08.2017	19950,00	4588,50	24538,50	8	Oferent przedstawił wykaz obiektów użyteczności publicznej realizowanych w roku 2012 i w latach wcześniejszych oraz w latach 2015-2016	Oferent przedstawił wykaz obiektów użyteczności publicznej realizowanych w roku 2012 i w latach wcześniejszych oraz w latach 2015-2016	Oferent nie załączył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku	-----
							spełnia	spełnia	nie spełnia	

7.	Jerzy Pachwicewicz Architekt, ul. Włociańska 54, 15-199 Białystok	02.08.2017	59800,00	13754,00	73554,00	5	Oferent przedłożył protokoły zdawczo-odbiorcze usług wykonanych w latach 2014-2016	Oferent przedłożył protokoły zdawczo-odbiorcze usług wykonanych w latach 2014-2016	Oferent przedstawił kopie nadanych uprawnień w wymaganych przez Zamawiającego specjalnościach	Oferta niezgodna z treścią zapytania ofertowego - Oferent wskazał: „Termin realizacji zamówienia : 80 dni od daty podpisania umowy (termin nie zawiera postępowania administracyjnego)
							spełnia	spełnia	spełnia	
8.	GRZYBUD Paweł Grzybek, ul. Tysiąclecia 10F/120, 97-500 Radomsko	02.08.2017	28000,00	6440,00	34440,00	6	Oferent przedstawił referencje, poświadczenia należytego wykonania usług w latach 2014-2017	Oferent przedstawił referencje, poświadczenia należytego wykonania usług w latach 2014-2017	Oferent nie załączył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku	-----
							spełnia	spełnia	nie spełnia	
9.	Zakład Usług Technicznych architekt Wanda Grodzka, ul.	03.08.2016, godz. 09:07	62000,00	14260,00	72260,00	6	Oferent nie załączył dokumentów potwierdzających	Oferent nie załączył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku	Oferent nie załączył dokumentów potwierdzających	----

	Bliska 1B/5, 80-541 Gdańsk						spełnienie warunku		spełnienie warunku	
							nie spełnia	nie spełnia	nie spełnia	
10.	Pracownia Projektowa Joanna Okraska, ul. Łukowa 16/4, 93-410 Łódź	03.08.2017, godz. 09:09	31500,00	7245,00	38745,00	7	Oferent przedstawił referencje, poświadczenia na należytego wykonania usług w latach 2014- 2017	Oferent przedstawił referencje, poświadczenia na należytego wykonania usług w latach 2014-2017	Oferent nie załączył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku	----
							spełnia	spełnia	nie spełnia	
11.	PRACOWNIA PROJEKTOW ANIA ARCHITEKT ONICZNEGO PRO-ARCHI, ul. Kwiatowa 6, 97-400 Belchatów	03.08.2017 godz. 10:15	30800,00	7084,00	37884,00	8	Oferent przedłożył referencje wystawione w latach 2014 i 2016-2017	Oferent przedłożył referencje wystawione w latach 2014 i 2016-2017	Oferent przedstawił kopie nadanych uprawnień w wymaganych przez Zamawiającego specjalnościach	---
							spełnia	spełnia	spełnia	
12.	Przedsiębiorst wo Projektowania i Realizacji Inwestycji „Bipro- Bumar” Sp. z	03.08.2017 godz. 10:51	40243,00	9257,00	49500,00	6	Oferent przedstawił poświadczenia referencyjne usług wykonanych w latach 2013-2016	Oferent przedstawił poświadczenia referencyjne usług wykonanych w latach 2013-2016	Oferent nie załączył dokumentów potwierdzających spełnienie warunku	Oferta zawiera błąd arytmetycz ny przy obliczaniu ceny

	o.o., ul. Nawrot 114, 90-029 Łódź						spełnia	spełnia	nie spełnia	
--	---	--	--	--	--	--	---------	---------	-------------	--

Poza wyznaczonym terminem wpłynęła jedna oferta:

	Nazwa i adres wykonawcy	Cena netto	VAT	Cena brutto	Data wpłynięcia oferty
1	PRACOWNIA PROJEKTÓW MODUS MIROSLAW MACIOSZEK, ul. Narciarska 2F/34, 31-570 Kraków	32000,00	9558,44	41558,44	03.08.2017 godz. 14:15

5. Ocena ofert:

1) Greg project Architektura i Budownictwo Grzegorz Michalski, ul. K. Tomaszewskiego 1a, 06-400 Ciechanów

Oferta odrzucona, niespełniająca warunków udziału w postępowaniu - Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków w zakresie wykonania w okresie 3 lat min. 3 projektów budowy lub przebudowy budynków użyteczności publicznej o pow. użytkowej min. 100 m² oraz dysponowania osobami posiadającymi odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do wykonania przedmiotu zamówienia.

2) FIRMA BUDOWLANA I HANDLOWA Barbara Malec, ul. Inowrocławska 5/61, 91-020 Łódź

a) Cena: 60,00 pkt.

b) Doświadczenie w opracowywaniu dokumentacji projektowo- kosztorysowej budynków użyteczności publicznej: 40 pkt

Suma punktów: 100,00 pkt

3) VITARO Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa, Oddział Dziepółć 3, 97-500 Radomsko

Oferta odrzucona, niespełniająca warunków udziału w postępowaniu - Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku w zakresie dysponowania osobami posiadającymi odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do wykonania przedmiotu zamówienia.

4) ROBI SYSTEM Biuro Techniczno- Handlowe, ul. Mickiewicza 22a, 97-500 Radomsko

Oferta odrzucona: a) niespełniająca warunków udziału w postępowaniu - Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku w zakresie dysponowania osobami posiadającymi odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do wykonania przedmiotu zamówienia; b) jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego – Wykonawca zastrzegł w formularzu ofertowym, że termin wykonania usługi nie uwzględnia pozwolenia na budowę.

5) INSTAL-TECH Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92a/15

Oferta odrzucona, niespełniająca warunków udziału w postępowaniu - Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku w zakresie dysponowania osobami posiadającymi odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do wykonania przedmiotu zamówienia.

6) BPK PROJEKT-SERWIS Sp. z o.o., Pl. Kościuszki 16, 26-300 Opoczno

Oferta odrzucona, niespełniająca warunków udziału w postępowaniu - Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku w zakresie dysponowania osobami posiadającymi odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do wykonania przedmiotu zamówienia.

7) Jerzy Pachwiczewicz Architekci, ul. Włociańska 54, 15-199 Białystok

Oferta odrzucona, jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego – termin wykonania usługi niezgodny z zapytaniem ofertowym.

8) GRZYBUD Paweł Grzybek, ul. Tysiąclecia 10F/120, 97-500 Radomsko

Oferta odrzucona, niespełniająca warunków udziału w postępowaniu - Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku w zakresie dysponowania osobami posiadającymi odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do wykonania przedmiotu zamówienia.

9) Zakład Usług Technicznych architekt Wanda Grodzka, ul. Bliska 1B/5, 80-541 Gdańsk

Oferta odrzucona, niespełniająca warunków udziału w postępowaniu - Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków w zakresie co najmniej 3 - letniego doświadczenia w projektowaniu budynków, wykonania w okresie 3 lat min. 3 projektów budowy lub przebudowy budynków użyteczności publicznej o pow. użytkowej min. 100 m² oraz dysponowania osobami posiadającymi odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do wykonania przedmiotu zamówienia.

10) Pracownia Projektowa Joanna Okraska, ul. Łukowa 16/4, 93-410 Łódź

Oferta odrzucona, niespełniająca warunków udziału w postępowaniu - Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku w zakresie dysponowania osobami posiadającymi odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do wykonania przedmiotu zamówienia.

11) PRACOWNIA PROJEKTOWANIA ARCHITEKTONICZNEGO PRO-ARCHI, ul. Kwiatowa 6, 97-400 Bełchatów

a) Cena: 55,52 pkt. .

b) Doświadczenie w opracowywaniu dokumentacji projektowo- kosztorysowej budynków użyteczności publicznej: 40 pkt

Suma punktów: 95,52 pkt

12) Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji „Bipro- Bumar” Sp. z o.o., ul. Nawrot 114, 90-029 Łódź

Oferta odrzucona, niespełniająca warunków udziału w postępowaniu - Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku w zakresie dysponowania osobami posiadającymi odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do wykonania przedmiotu zamówienia.

13) PRACOWNIA PROJEKTÓW MODUS MIROSLAW MACIOSZEK, ul. Narciarska 2F/34, 31-570 Kraków

Oferta odrzucona, złożona po terminie składania ofert.

6. W wyniku analizy ofert jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

FIRMA BUDOWLANA I HANDLOWA Barbara Malec

7. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta z największą ilością punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

8. Postępowanie prowadziła: Aneta Michniewska

Zatwierdzam / ~~nie zatwierdzam~~

08. 08. 2017

mgr inż. Bogdan Kaczmarek

.....
(data i podpis Kierownika Zamawiającego)